



## ગુજરાતી ટૂંકીવાર્તામાં બદલાતા સ્થિત્યંતરો

ડૉ. રાજેન્ડ્ર કે. મકવાણા

એસોસિયેટ પ્રોફેસર, એસ. આર. ભાભોર આર્ટર્સ કોલેજ, સીંગાવડ

Corresponding Author – ડૉ. રાજેન્ડ્ર કે. મકવાણા

DOI- 10.5281/zenodo.10283021

### સારાંશ:

જગત આખામાં સૌથી વધારે લખાતું અને વંચાતું સ્વરૂપ ટૂંકીવાર્તાનું માનવામાં આવે છે. ટૂંકીવાર્તાએ તેના ઉદ્ભવથી લઈને આજપર્યંત ભાવકોને પોતાના તરફ આકર્ષિત રાખ્યા છે તે તેની લોકપ્રિયતા દરખાસ્ત છે. આપણને સૌને પોતાના લાઘવભર્યા તથા સચોટ આકર્ષક સ્વરૂપથી મોહિત કરનાર ટૂંકીવાર્તાના ઉદ્ભવને ગુજરાતી સાહિત્યમાં તો માંડ સદી પૂરી થવા જાય છે. આ ૧૦૦ વર્ષોમાં નવલિકાએ ઘણી ચંડીપઢતીના દિવસો જોયા છે. ઘણા સિદ્ધહસ્ત કલાસ્વામીઓના હાથે નિત્યનવીન રૂપ પામવાનું તેના નશીબમાં આવ્યું છે. તો ઘણીવાર પ્રયોગખોરીના નામે દુર્ભોધ બનતી વાતાની ભાવકોથી દૂર થવાનું પણ બન્યું છે. આવી આ વાર્તાનું ગુજરાતી વાર્તામાં અવતરણ કેવી રીતે અને કોના દ્વારા થયું છે તેનો થોડો ઇતિહાસ આપણે ટૂંકમાં જોઈશું.

ગુજરાતી સાહિત્યમાં નવલક્ષ્ય, નાટક, સોનેટ, હાઈકુ વગેરે જેવાં સાહિત્યસ્વરૂપોની જેમ ટૂંકીવાર્તા પણ પશ્ચિમના સાહિત્ય સંપર્કનું પરિણામ છે. ટૂંકીવાર્તાનો ઉદ્ભવ ઓગણીસમી સદીમાં થઈ ગયેલા એદગર એલન પો અને રણિયાના ગોગળ એ બે સર્જકો દ્વારા થયો હોવાનું મનાય છે. પો અમેરિકામાં અને ગોગોલ રણિયામાં આ બંનેનું જન્મ વર્ષ ૧૮૦૮ એક જ છે. ગોગોલની રણિયન ભાષામાં લખાયેલી ટૂંકીવાર્તાના અનુવાદો યુરોપિયન ભાષામાં મોડા પ્રવેશ્યા હોવાને કારણે એદગર એલન પો ટૂંકીવાર્તાનો આરંભિક વાર્તાકાર મનાય છે. ગુજરાતીમાં આ સ્વરૂપનો ઉદ્ભવ વીસમી સદીના ગ્રારંભિક બે દાયકાઓમાં થયો. આરંભે કેટલાંક સામયિકોએ વાતાની એક ખેટર્ફોર્મ પૂરું પાડી અનેક ભાવકો સુધી પહોંચાડીને તેના સ્વરૂપને લોકપ્રિય બનાવવાનું અને સ્થિર કરવાનું સુન્ય કાર્ય બજાવ્યું છે. વીસમી સદીના આરંભમાં ‘વાર્તાવારીષિ’, ‘સુંદરી સુબોધ’, ‘ચન્દ્ર’, ‘સાહિત્ય’ અને ‘વીસમી સદી’ જેવાં સામયિકો સાહિત્યને પ્રસારવાની સારી ભૂમિકા નિભાવતાં હતાં. આ સામયિકોના સંપાદકોએ આપણી આરંભકાળીન ટૂંકીવાર્તાનો પ્રચાર-પ્રસાર કરી તેના સ્વરૂપને સ્થિરતા બદલવાનું કાર્ય સુધેરે નિભાવ્યું.

હાજ મહમદ અલારખિયા શિવજી જેવા સાહિત્યપ્રેમીએ એ જમાનામાં ઘણી મોટી આર્થિક ખોટ સહન કરીને પણ ‘વીસમી સદી’ જેવું સામયિક સુંદર રીતે ચલાવ્યું. ખૂબ જ આકર્ષક લે-આઉટ અને સમૃદ્ધ વાંચનાની સામગ્રીને કારણે આ સામયિક ભાવકપ્રિય બન્યું હતું. સૌથી નોંધપાત્ર વાત એ છે કે ગુજરાતી સાહિત્યની પ્રથમ ટૂંકીવાર્તા તરીકે જેને બહુધા વિવેચકો

અને ભાવકોએ સ્વીકારી છે તે ‘ગોવાલણી’ વાર્તા આ સામયિકમાં સૌ પહેલાં પ્રકાશિત થઈ હતી.

‘ગોવાલણી’ (કંચનલાલ વાસુદેવ મહેતા-‘મલયાનિલ’)ને આપણે પહેલી વાર્તા તરીકે ઓળખીએ છીએ પરંતુ તે પહેલાં પણ ગુજરાતીમાં વાર્તારચનાના અનેક પ્રયાસો જુદા જુદા લેખકો દ્વારા થયા હતા. ગુજરાતી ટૂંકીવાર્તામાં વાર્તાલેખનના સારા પ્રયાસ લેખે જેની ગણના થાય છે તે ‘શાંતિદાસ’ નામની વાર્તા ઈ.સ. ૧૮૦૦માં અંબાલાલ સાકરલાલ દેસાઈ પાસેથી મળે છે. પ્રો. જયંત મહેતા ઈ.સ. ૧૮૦૪માં પ્રગટ થયેલી રણજિતરામ મહેતાની ‘હીરા’ વાતાની પહેલી વાર્તા તરીકે ગણાવે છે. આ સિવાય પણ ધનસુખલાલ મહેતા, બટુભાઈ ઉમરવાડિયા, લીલાવતી મુનશી અને ઈન્દ્રુલાલ યાણીક જેવા સર્જકોએ પણ આ ગાળામાં વાર્તાલેખનના પ્રયાસો કર્યા છે. જેકે આ બધા સર્જકો અને પ્રથમ વાતાના મતમતાંતરોમાં સ્વરૂપની દિશાએ જેતાં ‘ગોવાલણી’ને સ્વીકાર્ય ગણી શકાય. એટલે ગુજરાતી પ્રથમ વાર્તા તરીકે ‘ગોવાલણી’ને તેના લેખક તરીકે કંચનલાલ વાસુદેવ મહેતાને તે માન પ્રામ થાય છે.

ઉપરોક્ત ગણાવેલા આરંભિક વાર્તાકારોમાં ટૂંકીવાર્તાનાં સ્વરૂપગત લક્ષણો હજ માંડ માંડ વિકસી રહ્યાં હતાં. આ લેખકો ટૂંકીવાર્તા સ્વરૂપને પામવા માટેનો રિયાઝ કરી રહ્યા હતા. ઘણીવાર આ સમયની વાતાઓ કલાને છોરીને સમાજ સુધારાના પ્રયોજનને વળગતી દેખાય છે. આમ, આરંભના આ પ્રયોગોમાં વાર્તા સ્વરૂપ કળાત્મક રીતે સિદ્ધ થવા જતું હતું પરંતુ ટૂંકીવાર્તાના સ્વરૂપને ખરી સિદ્ધી ‘ધૂમકેતુ’ દ્વારા પ્રામ થાય છે. ઈ.સ. ૧૮૨૬માં શ્રી ગોરીશંકર ગોવધનરામ જોખી ‘તાણાખામંડળ-

જ' પ્રગટ કરે છે. આ સાથે જ ગુજરાતીમાં પહેલીવાર પ્રતિભાશાળી વાર્તાકારનો પરિચય થાય છે. તેમનો આ સંગ્રહ ગુજરાતી ટૂંકીવાર્તાના ઈતિહાસમાં સીમાચિકૃપ ઘટના તરીકે સ્થાન પામે છે. ધૂમકેતુની વાર્તાઓની નોંધ લેતાં ચુનીલાલ મદિયા યોગ્ય જ કહે છે કે, વાર્તા-નવલક્ષણા કેતે અનેકનેક લેખિનીઓ કામ કરતી હશે ત્યારે પણ એની કેરી કંડારી આપવાનો યશ ધૂમકેતુને આપવો પડશે.૫

ધૂમકેતુની વાર્તાના મહત્વનાં ગણી શકાય તેવાં બે લક્ષણો છે જેમાં ઊર્ભિનો આવેગ અને તેમની શૈલીનો આકર્ષક વૈભવ. ધૂમકેતુની વાર્તાઓ ભાવનાવાદી અને આદર્શવાદી વિચારણાને લાગણીભર્ય વેરા રંગથી પ્રભાવશાળી બનાવી આલેખે છે. તેમની વાર્તાઓમાં રહેલા વાસ્તવવાદ, ભાવનાવાદ અને આદર્શવાદને જોતાં શ્રી શિરીષ પંચાલ યોગ્ય જ નોંધે છે કે; “મોપાસાં, એન્ટન ચેખોવ, તોલસ્ટોય, આનાતોલે ફાન્સ, રવીન્દ્રનાથ ઠાકુર જેવાની વાર્તાઓથી તેમની રુચિ કેળવાયેલી હતી. ટૂંકી વાર્તામાં તેમણે માત્ર લોકકથા, ઈતિહાસકથા, પુરાણકથા, રૂપકકથા જેવા ઢાંચાઓનો જ ઉપયોગ નથી કર્યો પણ સ્થળકણ, પાત્રનાં વૈવિધ આણ્યાં. સાદા ગદથી માંડિને કાવ્યાત્મક ગદ્ય પ્રયોજયું. વાસ્તવવાદને પણ આદર્શવાદ અને ભાવનાવાદના વાધા પહેરાવ્યા.” (પૃ. ૧૭૮, ગુજરાતી સાહિત્યકોશ-૩)

ધૂમકેતુની વાર્તાઓમાં આલેખાતા વિષયો અને મૂલ્યોમાં શહેર, ગામું, ગરીબાઈ, તવંગરપણું, યંત્રો, કારખાનાંઓ તથા માનવીય મૂલ્યોમાં દયા, પ્રેમ, માયા, મમતા, ઈધ્ર્ય, દ્વેષ, સુખ, દુઃખ, વેરઝેર, કરુણા વગેરેનો સમાવેશ થાય છે. તેમની લોકપ્રિય અને જાણીતી વાર્તાઓમાં ‘પોર્ટઅંફિસ’, ‘જુમો-બિસ્ટી’, ‘ભૈયાદાદા’, ‘પૃથ્વી અને સ્વર્ગ’, ‘સોનેરી પંખી’, ‘વિનિપાત’, ‘કલ્યાનાની મૂર્તિઓ’ અને ‘એક ટૂંકી મુસાફરી’ જેવી વાર્તાઓનો સમાવેશ થાય છે. આદર્શવાદી અને ભાવનાવાદી આ સર્જક ધારીવાર બધું કહી દેવાના મોહમાં વાર્તાના ધ્વનિતત્ત્વને ઉધારું પાડી દે છે તાં તેમની વાર્તાકલાને હાનિ પહોંચે છે. આમ ઇતાં ૫૦૦ જેટલી માતબર વાતાઓ આપનારા આ સર્જક ટૂંકીવાર્તાના સ્વરૂપને આરંભે સ્થિરતા આપી એક નવીન માર્ગ કંડાર્યો તે માટે સાહિત્યના ઈતિહાસમાં તેમનું નામ સદા અમર રહેશે.

ઉમાશંકરે જેમને ‘ગાંધીયુગના સાહિત્યગુરુ’ તરીકે ઓળખાચ્ચા છે એવા રામનારાયણ વિશ્વનાથ પાઠક ‘દ્વિરેફ’ તખલ્ખુખસથી વાર્તાઓ લખે છે. ધૂમકેતુની ૫૦૦ જેટલી વાર્તાઓ સામે દ્વિરેફની ૪૦ જેટલી જ વાર્તાઓ હોવા છતાં ગુજરાતી ટૂંકીવાર્તામાં તેમની ગણના વાર્તાકાર તરીકે ધૂમકેતુની હારોહાર થાય છે. ધૂમકેતુની ભાવના અને આદર્શવાદી વાર્તાઓ સામે દ્વિરેફની વાર્તાઓ કળાત્મકતાના ધોરણે ધ્યાનપાત્ર છે. દ્વિરેફની વાર્તાઓમાં માનવમનનાં સંકુલ સંચલનો અને રચનારીતિની આગવી પદ્ધતિ વિશેષ ધ્યાનપાત્ર છે. દરેક વાર્તામાં કંઈ ને કંઈ

ડૉ. રાજેન્ડ્ર કે. મકવાણા

નવીન શૈલી કે પ્રયુક્તિ અજમાવતા દ્વિરેફની વાર્તાઓ મનોવૈજ્ઞાનિક નિરૂપણની રીતે પણ સમૃદ્ધ તથા શક્તિશાળી છે. દ્વિરેફની વાતોના ત્રણ ભાગ દ્વારા ગુજરાતી ટૂંકીવાર્તાને રણિયાત કરવાનું કામ તેમના દ્વારા થયું છે. વાર્તામાં ઊર્ભિમયતા કે ભાવનાને સ્થાને ચાર્ટર્ય અને બુદ્ધિના પ્રયોગો તેમણે કર્યા. પાત્રનાં માનસિક વલણો અને એને કારણે ઊભી થતી પરિચિતિઓની રજૂઆત કરતાં પાત્રના રહસ્યને સુપેરે નિભાવ્યું છે. ગાંધીયુગની સાદી સરળ ગદશૈલીના એ પુરસ્કર્તા રહ્યા છતાં પણ વાર્તા અને ગદમાં નવીન પ્રયોગોને યોગ્ય સ્થાન આપ્યું. માનવજીવનના નિષ્ણાયિક બળ તરીકે જિસ્થીતત્વોનો પ્રભાવ અને તેને આલેખતી વાર્તાઓની શરૂઆત ગુજરાતીમાં તેમના દ્વારા થવા પામી. દ્વિરેફની વાર્તાઓમાં આવતા ચિંતને તેમની વાર્તાઓના સ્વરૂપને કે કળાને બિલકુલ હાનિ થવા દીધી નથી. તેમની જાણીતી વાર્તાઓમાં ‘મુકુન્દરાય’, ‘સૌભાગ્યવતી’, ‘બુદ્ધિવિજ્ય’ અને ‘જાખણી’ વગેરેનો સમાવેશ કરી શકાય.

લોકસાહિત્યને પોતાની ખંત, મહેનત અને સૂજબૂજથી એકત્ર કરી ગ્રંથસ્થ કરનાર જવેરયંદ મેધાણી સર્જક તરીકે પણ એટલા જ બળુકા સર્જક છે. ૧૯૭૦ની આસપાસ રચિયાની કાંતિથી પ્રભાવિત લેખકોએ જે પ્રગતિશીલ સાહિત્યનું ક્ષેત્ર વિકસાયું તેમાં એક મેધાણી પણ છે. તેમની પાસેથી સાહસ, સ્વાર્પણ અને વીરતાના ભાવોવાળી તથા બળુકા તળપદી ગદની છાંટવાળી આકર્ષક વાર્તાઓ પ્રામ થાય છે. તેમની વાર્તાઓ તથા અન્ય સાહિત્યમાં પણ ગાંધીજી, રવિન્દ્રનાથ અને સાભ્યવાદી વિચારણાનું દર્શન સુપેરે થાય છે. તેમની વાર્તાઓમાં બાલવાતાઓ, સંતકથાઓ તથા ધાર્મિક પ્રતકથાઓ પણ સમાવેશ થાય છે. લગભગ બાસઠ જેટલી ટૂંકીવાર્તાઓ આપનારા આ લેખકની વાર્તાઓ વિશે જ્યંત પાઠક નોંધે છે કે, ‘ગુજરાતી ટૂંકીવાર્તામાં મેધાણીની ધીંગી શૈલીમાં લખાયેલી બહારવટિયાઓ, સંતો, રાજ્યપૂતો અને કાઠીઓના જીવનની ખુમારી, નિર્ભયતા અને શૂરવીરતાનું હુદ્ય આલેખન તેમની વાર્તાઓને ચિરંજીવ બનાવે છે.

ગાંધીયુગમાં પોતાની આગવી પ્રતિભાથી નવલકથાને લોકપ્રિય બનાવનારા ૨.૧.૬૮૪ પાસેથી પણ ટૂંકીવાર્તાઓ પ્રામ થાય છે. દલિત-પીડિત અને શોષિત તથા ગ્રામીણ વર્ગ અને ગ્રામ્યસુધારણાને લગતા વિષયો તેમણે સારી પેઠે ખેડ્યા છે. ૨.૧.૬૯૮ દેસાઈની સાથે ટૂંકીવાર્તામાં આ સમયે પ્રવૃત્ત થયેલા સર્જકોમાં ગુણવંતરાય આચાર્ય, સ્નેહરાશી અને ચુનીલાલ વર્ધમાન શાહ વગેરેનો સમાવેશ કરી શકાય.

ત્રીશીના સમયગાળામાં જીવના અન્ય ક્ષેત્રોમાં જેમ ગાંધીવિચાર પ્રભળપણે પ્રભાવ ઊભો કરે છે તેમ તેનો પ્રભાવ સાહિત્ય ઉપર પણ અનુભવાય છે. ગાંધીભાવનાનો તથા પ્રગતિશીલ વિચારોનો પડ્યો પોતાના સાહિત્ય દ્વારા પાડનારા સર્જકોમાં સુન્દરમૂ., ઉમાશંકર, ગુલાબદાસ બ્રોકર, જયંતિ દલાલ, પેટલીકર, પમાલાલ વગેરેનો સમાવેશ કરી શકાય.

ગામડામાંથી આવી શહેરમાં વસેલા સુન્દરમે વાતાવેખનનો આરંભ ‘નિશ્ચળ’ ઉપનામથી કરેલો. ‘ખોલકી અને નાગરિકા’, ‘પિયાસી’, ‘હીરાકણી અને બીજી વાતો’ તથા ‘ઉત્ત્રયન’ જેવા વાતાસંગ્રહો આપનારા સુન્દરમું ગુજરાતી ટૂંકીવાતાના ખૂબ મહત્વના સર્જક છે. તેમની ટૂંકીવાતાઓમાં કાર્લ માર્ક્સ, ફોર્ડ અને ગાંધીજીનો વિશેષ પ્રભાવ જોઈ શકાય. સુન્દરમુંની વાતાઓનું વિષયવસ્તુ બહોળો પટ ધરાવે છે. અત્યાર સુધીના સાહિત્યમાં જાતીય પ્રશ્નો અને સ્વી-પુરુષ સંબંધની સંકુલતાઓ આવેખવામાં સર્જકો પૂરી નિખાલસતા દર્શાવતા નહીં. સુન્દરમે જાતીય પ્રશ્નો અને ધૃણાસ્યદ ગણાતા વિષયોને પણ તેમની ‘ખોલકી’ અને ‘નારસિંહ’ જેવી વાતાઓમાં નિઃસંકેચ છતાં કળાત્મકતાથી આવેખ્યા છે. ‘ખોલકી’ વાતને તો શ્રી વિષ્ણુપ્રસાદ ત્રિવેદીએ ‘બીભત્સ રસની બેનમૂન વાર્તા’ તરીકે ઓળખાવી છે. સુન્દરમુંની વાતાઓમાં સીમાનસ અને સ્વીજીવનનાં રહસ્યો પણ ‘માને ખોળે’ તથા ‘જીવનની તરસ’ જેવી વાતાઓમાં સ-રસ આવેખાયાં છે. તેમની જાણીતી વાતાઓમાં ‘ખોલકી’, ‘મીનપીયાસી’, ‘ગોપી’, ‘માને ખોળે’, ‘માજાવેલાનું મૃત્યુ’ વગેરેનો સમાવેશ કરી શકાય. તેમની વાતાંકાળાને બિરદાવતાં શ્રી જ્યંત પાઠક નોંધે છે કે; “અહીં એકએક શબ્દ વાતાંકારે જાણો વીણીવીણીને, કામનો છે તેથી જ મૂક્યો છે એવું લાગે છે. વર્જનમાં ઊંઠું નિરીક્ષણ છે, જીણવટભરી વિગતો છે ને કવચિત કવિતા પણ છે; પણ એ બધું વાતામાં નભી શકે એટલું જ છે; ક્યાંય એનો અતિશય જોવા મળતો નથી. વાતાઓ સુંદરમે સંખ્યામાં એમના સમકાળીન ગુલાબદાસ બ્રોકર, પમાલાલ પટેલ, જ્યંતિ દલાલ જેટલી લખી નથી, છતાં ગુણવત્તામાં, કલાતત્ત્વમાં એમની કેટલીક વાતાઓ એમના સમકાળીનો વાતાઓને ટપી જાય એવી છે. તેથી આપણે વાતાપ્રવાહને ઈછ દિશામાં વાળનાર ન પુષ્ટ કરનાર અગ્રણી પ્રતિભાસાળી વાતાંકાર તરીકે તેઓ ગુજરાતી વાતા સાહિત્યના ઇતિહાસમાં સ્થિર સ્થાન પામ્યા છે” (પૃ. ૬૫, ટૂંકી વાતા અને બીજા લેખો)

ગુજરાતી સાહિત્યમાં મૂર્ધન્ય સર્જકનું બિરુદ્ધ પામનારા ઉમાંકરનું ટૂંકીવાતા કેતે ધ્યાનાર્દ પ્રદાન છે. ‘વાસૂકિ’ ઉપનામથી વાતાવેખન શરૂ કરનારા ઉમાંકર પાસેથી ‘શ્રાવણી મેળો’ નામનો પ્રથમ વાતાસંગ્રહ ૧૮૭૭માં પ્રામ થાય છે. તેમની વાતાઓમાં ગ્રામજીવન અને નગરજીવન બંને જોવા મળે છે. વાસ્તવ અને રંગરાગિતા બંનેને સાથે લઈને ચાલનારા ઉમાંકર વાતાના સ્વરૂપને બરાબર પામી ચૂક્યા છે એ તેમની વાતાઓનો અભ્યાસ કરતાં જરૂરી આવે છે. તેમની વાતાઓમાં કવિતા, અર્થશાસ્ત્ર, માનવશાસ્ત્ર, માનસશાસ્ત્ર અને રાજકારણ એ બધું સુંદર રીતે ગુંથાઈને આવે છે. ‘મારી ચંપાનો વર’ જેવી પ્રસિદ્ધ વાતામાં આવેખાયું મનોવૈજ્ઞાનિક વસ્તુ સંકુલ ચિત્તની વિવિધ રમણાઓને આબાદ રીતે ચિત્રિત કરે છે. ‘ગુજરીની ગોદડી’ અને ‘ગાકળિયું’ જેવી વાતાઓમાં સમજલક્ષી વાસ્તવદર્શી અભિગમ

ડૉ. રાજેન્ડ્ર કે. મકવાણા

ઉપસી આવતો દેખાય છે. ‘છેલ્લું છાણું’માં ગ્રામીણજીવન અને તેના કજિયા-કલહમાં વ્યક્ત થતું માનવમન આસ્વાદ બની રહે છે. ઉમાંકરની ટૂંકીવાતાઓ વિશે વાત કરતાં ચુનીલાલ મરિયા લખે છે કે; “ધૂમકેતુ અને દ્વિરેઝનાં અનુકરણોમાં અટવાવા માંદેલા વાતાનાં વહેણાને ઉમાંકરને કથાના અંતરેંગ તેમજ બહિરંગની મૌલિકતા અને તાજગી વડે એક નવી મોકળાશ આપી. ઉપરાંત એક જ ઘરેઝના બીબામાં ઢણતી જતી વાતાઓમાં જે એકવિધતા આવવા માંચી હતી એને પણ ઉમાંકરને આયોજન તેમજ નિરૂપણના પુજ્જળ પ્રયોગો વડે ટાળી” (પૃ. ૨૦૮, વાતાવિમશી) ઉમાંકરની જાણીતી વાતાઓમાં ‘મારી ચંપાનો વર’, ‘બે બહેનો’, ‘પગલીનો પાડનાર’, ‘હીલ્લી’, ‘શ્રાવણી મેળો’ અને ‘પરબીડિયાં’ વગેરેનો સમાવેશ કરી શકાય.

સમાજવાદી વિચારસરણીથી રંગાયેલા જ્યંતિ દલાલ ગાંધીયુગનું ફરજંદ છે. સામાજિક અન્યાય, આર્થિક શોખણા, સાંસ્કૃતિક સમસ્યાઓ અને માનવમનની સંકુલતાના વિષયો તેમની વાતાઓમાં નિરૂપાયા છે. જ્યંતિ દલાલ પાસેથી ‘ઉત્તરા’, ‘મૂક્મૂ કરોતિ’, ‘જૂજવાં’, ‘કથરોટમાં ગંગા’, ‘આ ઘેર પેલે ઘેર’, ‘અડેપડે’ અને ‘દીખતુ’ જેવા વાતાસંગ્રહો પ્રામ થાય છે. લોખક સારા નાટ્યકાર હોઈ તેમની નાટ્યકલાનો લાભ તેમની ટૂંકીવાતાઓને પણ મળ્યો છે. વાતાંકલાના કસબી અને વિદેશી વાતાઓના અભ્યાસી હોવાને કારણે તેમની વાતાઓમાં પ્રયોગલક્ષીતા ભારોભાર દેખાય છે. તેમની વાતાસૂચિનાં પાત્રો ગ્રામીણ કરતાં શહેરી વધારે છે અને તેમાં પણ મધ્યમ અને નીચ્યલા વર્ગનાં છે. તેમના પાત્રો સામાન્ય વર્ગમાંથી આવતાં અસામાન્ય પાત્રો છે. પ્રયોગલક્ષી વલણ ધરાવતા હોવાને કારણે એક જ થીમ ધરાવતી વાતાઓને જુદી જુદી પ્રયુક્તિઓ દ્વારા આવેખવાનો પ્રયાસ કર્યો છે. તેમની ‘ચુંદાદિયો’ વાતામાં આવતું ભૂરિયા ફૂતરાનું પાત્ર હુમન ડોગ બની રહે તેવું આકર્ષક છે. સંવેદનની તીવ્રતાથી લખાયેલી તેમની ટૂંકીવાતાઓ ગુજરાતી સાહિત્યમાં ચિરંજિવ બની રહી છે.

બ્રોકરનો સાહિત્યના ક્ષેત્રમાં પ્રવેશ ટૂંકીવાતાથી જ થયો અને તે છેક સુધી સારા વાતાંકાર બની રહ્યા. તેમની પાસેથી ‘લતા અને બીજી વાતો’, ‘ઉભી વાટે’, ‘વસુંધરા અને બીજી વાતો’, ‘સૂર્યી’, ‘પ્રકાશનું સ્મિત’ અને ‘જીવનનાં અમૃત’ જેવા વાતાસંગ્રહો મળે છે. પરદેશની સારી વાતાઓના અનુવાદો પણ તેમણે આય્યા છે. પદ્ધિમના સાહિત્યના વાચક બ્રોકર તાં ચાલતા વાતાના અવનવા પ્રયોગોથી પરિચિત રહે છે અને તે પ્રકારની વાતાઓ લખવાના પ્રયત્ન કરે છે. શહેરમાં ઉછરેલા બ્રોકરની વાતાના પાત્રો પણ શહેરનાં ઉપલા મધ્યમ વર્ગનાં જ છે. તેમની વાતાઓમાં વિશેષ રીતે સ્વી-પુરુષ સંબંધો અને તેની સંકુલતા તથા આકર્ષક અને પ્રેમના વૈવિધ્યભર્યા રૂપો આવેખાયાં છે. જાતીય સંબંધના નૈતિક સ્બલન અને સાહજિક આકર્ષણે વર્ણવતી તેમની ‘લતા શું બોલે?’ ખૂબ જ પ્રશંસસા પામેલી વાર્તા છે. પ્રણાય ત્રિકોણની આકર્ષક ગુંથણીની સાથે સાથે ગદ્યની

આકર્ષક માવજત પણ આ વાર્તામાં છે. વાર્તા કહેવાની તેમની સુરળ પદ્ધતિ તથા કેટલીક મર્યાદાઓની નોંધ જ્યંત પાઈક આ રીતે લે છે; “વાત કહેવાની પેલી લોકપ્રચલિત રીતિનો ઉપયોગ એમની વાર્તામાં ઘણીવાર થયો છે ને તેથી વાર્તાઓમાં ક્યારેક નિરર્થક પ્રસ્તાર થઈ જતો હોય એવું પણ લાગે છે. બધું કહી નાખવાની એમની ઈચ્છા પણ કલાસિદ્ધિમાં ક્યારેક અંતરાય બની રહે છે. શ્રી બ્રોકરની વાર્તાઓની આસપાસ નિખાલસ સંચાઈની ને વિશાળ સહાનુભૂતિની એક હવા રહેલી અનુભવાય છે. માણસના મનમાં તેઓ ઊતરે છે તે તેને સમજવા જ, રાગદ્રેષ કેળવવા નહિ. એમની જન્મ વાર્તાઓમાં ‘લતા શું બોલે ?’, ‘નીલિનું ભૂત’, ‘ધૂમ્રસેર’, ‘એક હંદ્રયુદ્ધ’, ‘ગુલામદીન ગાડીવાળો’ ને ‘નરહરજી’ નો ખુશીથી સમાવેશ થાય.” (પૃ. ૭૧, ટૂંકીવાર્તા અને બીજા લેખો)

નવલકથા કેતે શિરમોર સર્જકતા પ્રગતાવી ‘માનવીની ભવાઈ’ જેવી ફૂટિ આપનારા પન્નાલાલ પાસેથી માતબર વાતાઓ પ્રામ થાય છે. કોઈપણ જગતના ચોક્કસ અભિગ્રહો વિના સાબરકાંઠા અને રાજ્યસ્થાનની સરહદના મુલકને વાતના વિશ્વમાં સુપેરે આલોખે છે. લેખનપ્રવૃત્તિના આરંભમાં સુન્દરમૂ, ઉમાંકર અને રા.વિ.પાઈક જેવા સાહિત્યકારોનું માર્ગદર્શન પ્રામ થાય છે જે તેમની કારકિર્દીમાં ખૂબ જ ઉપયોગી નીવેદે છે. લગભગ ઇસો જેટલી વાર્તા આપનારા પન્નાલાલને નવલકથાકાર પન્નાલાલે ઢાંકી દીધા છે. તેમની વાર્તાસૂચિનાં પાત્રો વૈવિધ્યસભર છે. ગામનું અને શહેર આ બંનેને પન્નાલાલે નજીકથી જોયું, જાણ્યું અને અનુભવ્યું છે. આથી આ બંને જગતનાં ઉદાચ ચરિત્રો તેમના વાર્તાવિશ્વમાં જણહળે છે. પન્નાલાલની વાર્તાકળાનો વિગતે અભ્યાસ કરનાર શ્રી પ્રમોદ્કુમાર પટેલ નોંધે છે કે; “પન્નાલાલે આત્મસૂજીથી જ પોતાની કથનકળા વિકસાવી છે. એમાં જીવંત અને સ્વાભાવિક કથનરીતિનો સ્વીકાર છે. વાર્તા કહેનાર કોઈ કથક (નેરેટર) એમાં કંઠચ વાર્તાકથનના લહેકા અને લવચિકતા આણે છે. લોકબોલીના પ્રાણવાન શબ્દો/શબ્દપ્રયોગો/રૂઢ ઉક્તિઓ એમાં સહજ રીતે ગુંથાતાં રહ્યાં છે. પ્રસંગ કે દૃશ્યના વર્ણનની ભાષામાં અમુક શિષ્ટ કોટિની ભાષા યોજાઈ છે. તેમાં પણ સાક્ષરી ભાષા કે સાહિત્યિક ભાષાનો આયાસપૂર્વક ઉપયોગ નથી. બીજી બાજુ, પાત્રોના સંવાદો કે સ્વગતોક્તિમાં તળપદી બોલીના અસાધારણ ચોટદાર પ્રયોગો મળે છે. પન્નાલાલને આમે ય લોકસૂચિનો એકદમ નિકટનો પરિચય છે. એટલે પાત્રો, પ્રસંગો અને પરિસ્થિતિઓનાં વર્ણન-ચિત્રણમાં વિગતોની સૂક્ષ્મતા અને સંચાઈ તરફ થાન જેંચે છે. જનપદના જીવનની પ્રકૃતિની કે સીમવગડાની વર્ણનરેખાઓમાં પન્નાલાલની કુશાગ્ર પ્રત્યક્ષીકરણની શક્તિનો સતત સુખદ પરિચય થાય છે. પ્રકૃતિ, માનવઘટના અને પરિવેશ કોઈપણ ચિત્રણમાં પન્નાલાલ નકર વાસ્તવિકતાનાં રૂપો પકડમાં લે છે. સૂક્ષ્મતમ રંગરેખા પોતે કે આકારની વિગતો તેઓ ઝટ પકડી લે છે. પદાર્થોનું સ્વચ્છ સુરેખ

પ્રત્યક્ષીકરણ એ તેમની સર્જકશક્તિનો અતિ નોંધપાત્ર ઉન્મેશ છે.’ (પૃ. ૩૭-૩૮, કથાવિચાર)

પન્નાલાલની જેમ જ ગ્રામજીવનને અને ચરોતરની સામાજિક સમસ્યા- સંવેદનાઓને પોતાની વાર્તાઓમાં આલેખનારા ઈશ્વર પેટલીકર પાસેથી સારી એવી વાર્તાઓ પ્રામ થાય છે. તેમના વાર્તાસંગ્રહોમાં ‘લોહીની સગાઈ’, ‘માનતા’, ‘તાણાવાણા’ અને ‘અભિસારિકા’નો સમાવેશ થાય છે.

બહુમુખી પ્રતિભા ધરાવનારા સૌરાભ્રના એક તેજસ્વી વાર્તાકાર એટલે ચુનીલાલ મહિયા. ઈ.સ. ૧૯૪૫માં તેઓ ‘ધૂઘવતાં પૂર’ વાર્તાસંગ્રહ આપે છે. તેમના દસેક જેટલા વાર્તાસંગ્રહોમાંની ઘણીબધી વાર્તાઓમાં સૌરાભ્રની ધરતીની ફોરમ સબળપણે અનુભવાય છે. વાર્તાઓનું વૈવિધ્યભર્યુ વિષયવસ્તુ અને આકર્ષક સંવિધાન તેમની વાર્તાઓની આગવી વિશેષતા છે. તેમની શૈલી બહુધા રંગરાગી અને ક્યારેક વાર્તાઓને ધેરા રંગે રજૂ કરે છે. મહિયાની વાર્તાઓની નોંધ લેતાં શ્રી પ્રસાદ બ્રહ્મભહુ લખે છે કે; “તેમની વાર્તાઓમાં સોરઠી જીવની ધોંગી વાસ્તવિકતા, માનવચિત્તમાં આદિમ બળો અને તેને કારણે ઊભી થતી કલુણવક પરિસ્થિતિ કલાત્મક આવિભાવ પામે છે. ‘કમાઉ દીકરો’, ‘વાની મારી કોયલ’, ‘અંતઃખોતા’ વગેરે જેવી આ પ્રકારની નમૂનેદાર વાર્તાઓમાં મહિયાની લેખિની ગંભીર ચાલે ચાલતી જોવા મળે છે. મહિયાની વાર્તાઓમાં વાતાતીત્વ ઘણું છે, એની સરખામણીમાં ટેકનિકની મથામણ ઓળી છે. વાતાતીત્વની બહુલતા અને સચોટતા તેમની વાર્તાઓને લોકપ્રિય બનાવે છે. નગરજીવનની પૃષ્ઠભૂવાળી વાર્તાઓમાં તેમને ધારી સફળતા સાંપડી નથી.” (પૃ. ૮૫, સત્તર સાહિત્યસ્વરૂપો)

ગાંધીયુગ અને આધુનિક યુગને જોડતી કરી જેવા બળુકા સર્જક એટલે જ્યંત ખત્રી. ૧૯૫૫ પછી સુરેશ જોખીના આગમનથી ગુજરાતી ટૂંકીવાર્તા પૂરેપૂરી આકૃતિ અને ભાષાની રીતે બદલાય છે. સ્વરૂપને સિદ્ધ કરવા મથતી આ વાર્તાનાં જ કેટલાંક પ્રયોગલક્ષી વલણો સુરેશ જોખી પહેલાં આપણને જ્યંત ખત્રીમાં જોવા મળે છે. જ્યંત ખત્રી વાતાલેખન માટે સર્જકની તીવ્રતમ અનુભૂતિને ખાસ મહત્ત્વ આપે છે. વાર્તા કેવી હોઈ શકે તે નોંધતાં તેઓ લખે છે; “જેમાં વિશિષ્ટ અનુભૂતિ વ્યક્ત થતી હોય એવું કોઈપણ લભાજ નવલિકા હોઈ શકે. ઘટના હોય એનો અંશત: અથવા સંપૂર્ણ લોપ થતો હોય માનવી એક અદ્કેરા પાત્ર તરીકે પણ ક્યાંય ન દેખાતું હોય, સંવાદ ન હોય. અરે વ્યક્રષા ન હોય તો ચલાવી શકાય પણ એક માત્ર અનુભૂતિની સચોટ ચોટ હોય તો તે એક અદ્ભુત નવલિકા હોઈ શકે.” (પૃ. ૪૦, જ્યંત ખત્રીની વાર્તાઓમાં આધુનિકતા-લે. ભરત પરીખ) રચનારીતિની પ્રયોગશીલતા તથા વસ્તુ અને શૈલી નિરૂપણમાં વૈવિધ્ય જોઈ શકાય છે. તેમની લોકપ્રિય તથા જાહીતી વાર્તાઓમાં ‘લોહીનું ટીપુ’, ‘ખરા બપોરે’, ‘ધાડ’, ‘ખીચડી’, ‘નાગ’ તથા ‘તેજ, ગતિ અને ધ્વનિ’ વગેરેનો સમાવેશ કરી

શકાય. આ ઉપરંત આ ગાળામાં કેતન મુનશી, બજુલેશ અને મોહનલાલ મહેતા વગેરેએ વાર્તાની નોંધપાત્ર કામ કર્યું છે. આ ત્રણેમાં બજુલેશની વાર્તાકળા ખૂબ જ ધ્યાનાર્થ છે.

#### સંદર્ભ:

૧. કથોપકથન, લે. સુરેશ જોધી, આવૃત્તિ વર્ષ : ૧૯૬૮
૨. ટૂંકી વાર્તા અને ગુજરાતી ટૂંકી વાર્તા, સં. જ્યંત કોઠારી, આવૃત્તિ વર્ષ: ૧૯૭૭
૩. અનુઆધુનિકતાવાદ, સં. ભોળાભાઈ પટેલ, આવૃત્તિ વર્ષ : ૧૯૮૩
૪. અનુઆધુનિકતાવાદ, સં. ભોળાભાઈ પટેલ, આવૃત્તિ વર્ષ : ૧૯૮૩
૫. કથાવિચાર, લે. પ્રમોદકુમાર પટેલ, આવૃત્તિ વર્ષ : ૧૯૯૮
૬. ટૂંકીવાર્તા અને બીજાલેખો, સં. જ્યંત પાઠક, આવૃત્તિ વર્ષ : ૨૦૦૦
૭. નવી વાર્તાસૂચિ, સં. મણિલાલ ડ.પટેલ, આવૃત્તિ વર્ષ : ૨૦૦૪
૮. વાર્તાપર્વ, લે. બાબુ દાવલપુરા, આવૃત્તિ વર્ષ : ૨૦૦૭